

## Contribuição Audiência Pública nº 05/2013

São Paulo, 28 de junho de 2013.

À Agência Nacional de Aviação Civil - ANAC  
Setor Comercial Sul, Quadra 09, Lote C Ed.  
Parque da Cidade Corporate - Torre A CEP  
70308-200 - Brasília/DF – Brasil

**Ref.: Audiência Pública nº 05/2013 - Contribuição**

Prezados Senhores,

**RODRIGO ROBERTI**, brasileiro, casado, advogado, inscrito na Ordem dos Advogados do Brasil - Seção do Estado de São Paulo sob o n.º 327.599 e no CPF/MF n.º 330.139.798-01, residente e domiciliado na Av. Duarte da Costa, 262, Jd. Vila Galvão, Guarulhos/SP, apresenta a seguinte solicitação de esclarecimentos relativa a Audiência Pública nº 05/2013:

Número da questão formulada	Item da Minuta do Edital ou Contrato	Esclarecimento solicitado	Nº atribuído pela ANAC	Número da questão formulada
1)	3.15.5	<p>Postulamos pela retirada da vedação, contida no item 3.15.5 da minuta do Edital, à participação de “acionistas das concessionárias de serviço público de infraestrutura aeroportuária de aeroportos brasileiros, suas controladoras, controladas e coligadas” no certame.</p> <p>Tal vedação é <i>manifestamente ilegal</i>, pois estabelece exigências que, além de restringirem indevidamente o universo de licitantes sem qualquer motivação técnica, violam o princípio da isonomia e impessoalidade (arts. 5º, I, e 37, CF) e</p>		

		<p>limitam seu caráter competitivo, em total inobservância ao art. 3º, § 1º, I, da Lei nº 8.666/93.</p> <p>Impedir que um particular, pelo simples fato de participar do capital de outra concessionária, participe da licitação, configura-se restrição <i>abusiva, desnecessária e injustificada</i>, ferindo, portanto, os princípios da isonomia e impessoalidade que deve nortear o processo licitatório. O fato de a empresa participar de outra concessão no Brasil, por si só, não causa diferença relevante para a licitação, que possa justificar sua completa exclusão do processo licitatório.</p> <p>Tal restrição não é encontrada em outros setores de infraestrutura. O simples fato de uma companhia possuir diversas usinas de geração de energia não a proíbe de participar dos leilões de energia para novos empreendimentos. Participa, em igualdade de condições, com outros competidores nos leilões, em que as tarifas são determinadas. Tampouco no setor de rodovias, portos, saneamento e demais existem tais restrições.</p> <p>Com a vedação proposta, após algumas licitações, quase todos os operadores qualificados, e potencialmente interessados nos certames estarão efetivamente “bloqueados” de participar das licitações. Nesse cenário, irá a Administração retirar referidos requisitos, conforme sua conveniência política à época?</p> <p>Ademais a vedação não é coerente com a postura adotada pela Administração nas duas licitações realizadas anteriormente, em que não foi estabelecida qualquer restrição dessa</p>		
--	--	--	--	--

		<p>natureza. A Engevix, inclusive, empresa que já participava da concessionária do Aeroporto de São Gonçalo do Amarante, sagrou-se vencedora da Concessão do Aeroporto de Brasília.</p> <p>Cumpre esclarecer que qualquer argumento que diga que a vedação favorece a competição entre os aeroportos é falacioso. As tarifas aeroportuárias praticadas pela Concessionária têm limites fixados em Edital – não há qualquer possibilidade de aumento de preços por vontade própria do Concessionário. Bem assim, todos os requisitos técnicos, operacionais e de qualidade que devem ser observado pelo concessionário durante sua concessão já estão estabelecidos no próprio Contrato de Concessão. Qualquer inobservância a referidas normas sujeita o Concessionário às sanções aplicáveis, inclusive caducidade da concessão.</p> <p>A Lei nº 9.491, de 9 de setembro de 1997, que regula o Programa Nacional de Desestatização não possui qualquer previsão de tal restrição. Tampouco a Resolução 2, de 16 de janeiro de 2013, que propõe a inclusão no PND de Galeão e Confins, faz qualquer menção a restrições a participação dos acionistas das concessionárias de outros aeroportos brasileiros.</p> <p>Entendemos que a vedação à participação das acionistas de concessionárias existentes, deve ser retirada do texto final do Edital, pelas razões dispostas acima . A retirada dessa vedação permitirá à Administração receber um maior número de propostas, garantindo, dessa forma, a competitividade do certame. A Administração Pública será a maior prejudicada com a manutenção do Edital</p>		
--	--	---	--	--

		nos termos como lançado para audiência pública. As disposições ali contidas caracterizam violação aos princípios da isonomia e impessoalidade e, bem como a busca pela proposta mais vantajosa, objetivo da licitação.		
--	--	--	--	--

**RODRIGO ROBERTI**  
CPF: 330.139.798-01

Responsável para contato: **RODRIGO ROBERTI**

Telefone: (11) 99170-9595

Endereço eletrônico: [robertigaijutis@hotmail.com](mailto:robertigaijutis@hotmail.com)

# ANEXO A

TOTAL PASSENGER TRAFFIC 2012 RANK	AIRPORT CITY / COUNTRY/CODE	PASSENGERS	
(Enplaning and deplaning)		Percent change	
1	ATLANTA GA, US (ATL)	95 462 867	3.3
2	BEIJING, CN (PEK)	81 929 359	4.1
3	LONDON, GB (LHR)	70 037 417	0.9
4	TOKYO, JP (HND)	66 795 178	6.7
5	CHICAGO IL, US (ORD)	66 633 503	(0.1)
6	LOS ANGELES CA, US (LAX)	63 688 121	3.0
7	PARIS, FR (CDG)	61 611 934	1.1
8	DALLAS/FORT WORTH TX, US (DFW)	58 591 842	1.4
9	JAKARTA, ID (CGK)	57 772 762	12.1
10	DUBAI, AE (DXB)	57 684 550	13.2
11	FRANKFURT, DE (FRA)	57 520 001	1.9
12	HONG KONG, HK (HKG)	56 057 751	5.1
13	DENVER CO, US (DEN)	53 156 278	0.6
14	BANGKOK, TH (BKK)	53 002 328	10.6
15	SINGAPORE, SG (SIN)	51 181 804	10.0
16	AMSTERDAM, NL (AMS)	51 035 590	2.6
17	NEW YORK NY, US (JFK)	49 291 765	3.5
18	GUANGZHOU, CN (CAN)	48 548 430	7.8
19	MADRID, ES (MAD)	45 176 978	(9.0)
20	ISTANBUL, TR (IST)	45 124 831	20.6
21	SHANGHAI, CN (PVG)	44 880 164	8.3
22	SAN FRANCISCO CA, US (SFO)	44 399 885	8.5
23	CHARLOTTE NC, US (CLT)	41 228 372	5.6
24	LAS VEGAS NV, US (LAS)	40 799 830	0.6
25	PHOENIX AZ, US (PHX)	40 421 611	(0.3)
26	HOUSTON TX, US (IAH)	39 891 444	(0.4)
27	KUALA LUMPUR, MY (KUL)	39 887 866	5.8
28	MIAMI FL, US (MIA)	39 467 444	3.0
29	INCHEON, KR (ICN)	39 154 375	11.3
30	MUNICH, DE (MUC)	38 360 604	1.6